

Tisztelt Intézményi Partnerünk!

Örömkre szolgál, hogy a „Irodai papírok, papíráruk, író- és irodaszerek szállítása” (KM azonosító KM01PPAP19) központosított közbeszerzési keretmegállapodásban megtisztelt minket megrendelésével. Az Önök megrendelése visszajelzés számunkra, és talán éppen a lentebb részletezett okok alapján döntött mellettünk.

A Keretmegállapodás életbe lépése óta eltelt néhány hónap alatt számos pozitív visszajelzés érkezett intézményi partnereinktől annak bizonyítékeként, hogy vásárlóink nagyra értékelik, hogy korrekt és vevőközpontú szemléletünk a KM árlistánk kialakításánál is érvényesült. A gazdaságos működés elősegítése érdekében az AP-Office Kft – Iroda Magyarország Kft – Papír-Pont Kft – Tip-Top 92' Kft terméklistájának kialakításánál nem kizárólag az olcsó ajánlati árat vettük figyelembe, hanem a magas használati értéket és a jó minőséget is.

Fontos megjegyezni, hogy csakúgy, ahogy az elmúlt években, az egyes megajánlott termékek között most is jelentős minőségi különbség lehet, mindenképpen érdemes tehát a gazdaságosságot mérlegelni a megrendelések összeállításánál.

Sokan gondolják tévesen, hogy egy tételsoron azt a terméket kötelező megrendelni, amelyik ára a legalacsonyabb.

Ezzel ellentétben a tény az, hogy a megrendelő Intézmény a saját pénzéért cserébe több szempont alapján is kiválaszthatja a neki megfelelő minőségű terméket.

Bizonyára tapasztalta már, hogy a legalacsonyabb árú termék nem feltétlenül a legolcsóbb!

Amennyiben Ön feladatának tekinti a fenntartható, gazdaságos működés biztosítását, engedje meg, hogy egy-két további gondolattal hozzájáruljunk az Önök takarékos, költséghatékony munkavégzéséhez.

Leszögezni kívánjuk, hogy az alábbiakban leírtak ellenőrizhető módon mindenben megfelelnek a KM és az intézményi beszerzéseket szabályozó jogszabályokban foglalt valamennyi intézményi kötelezettségnek.

Műszaki tartalom:

Az eljárás során a legtöbb termék esetében csak minimális műszaki tartalom került meghatározásra, azonban a megajánlott termékek műszaki tulajdonságai az előírt minimumnál jobbak is lehetnek. A Megrendelő kiválaszthatja a saját igényeinek megfelelő terméket a szerződött termékek köréből a műszaki tartalom alapján, és a továbbiakban az összehasonlítást csak a megfelelő termékeket tartalmazó kosárra kell elvégeznie.

Ilyen lehet például egy magasabb fehérségű, vagy jobb futtathatóságú másolópapír; egy adott színű termék; nagyobb, vagy kisebb lapszámú jegyzetömb, stb.

Nem is lehet műszakilag, teljesítményarányosan összehasonlítani két, teljesen különböző terméket pusztán azon az alapon, hogy megfelel ugyanannak a minimum követelménynek.

A műszaki tartalom és a minőség is azonos, de a termék más okból nem megfelelő:

Ez a legegyszerűbb eset, hiszen egy meglévő tollba nem fog senki nem hozzáillő betétet vásárolni csak azért, mert olcsóbb. Ugyanígy nem kell megvenni az olcsóbb bélyegző cserepárnát, ha az nem jó a már meglévő bélyegzőnkbe, vagy megvenni az olcsóbb hibajavító roller utántöltőjét, ha az nem kompatibilis a meglévő kazettával.

A legolcsóbb termék nem jó minőségű:

Más szóval – meg kell-e rendelnie a legolcsóbbat, hiába tudja, hogy nem jó? Kötelező-e megvenni a két hét élettartamú fűzőgépet, a tízszer lyukasztó lyukasztógépet, a kihegyezhetetlen ceruzát, a tollat, amiből akkor is jön a tinta, ha nem akarjuk, vagy a folyton begyűrődő másolópapírt?

Nem kötelező!

Esetleg tapasztalta már, hogy a szerződött termékek között előfordul olyan minőség, amely az Ön intézményének nem megfelelő. A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság több szállítóval szerződött az eljárás keretében, amelynek célja a legolcsóbb ár mellett éppen a termékválaszték diverzitásának biztosítása volt.

Az Önök felhasználóként szerzett tapasztalata elegendő indok arra, hogy az ár-érték arány figyelembevételével más – adott esetben drágább egységárú – termék mellett döntsön a megrendelés összeállításánál.

A KM tartalmazza az eljárás lebonyolításának részletes szabályait, amely rögzíti, hogy az összehasonlítást csak a kiválasztott, beszerezni kívánt termékek esetében kell elvégezni. A kiválasztás magától értetődő módon az igényelt műszaki tartalom – élettartam, minőség, tényleges tapasztalat, kompatibilitás alapon történhet. Az, hogy a beszerezni kívánt termékkel azonos soron más szállító esetlegesen megajánlott egy, az adott intézményi beszerzés szempontjából nem megfelelő terméket, nem jelenti azt, hogy az intézmény kötelezően meg kell vásárolja a nem megfelelő terméket pusztán azért, mert az olcsóbb.

Szintén magától értetődő a továbbiakban az is, hogy amennyiben egy adott Szállító a kívánt terméket nem ajánlotta meg, az összehasonlításban (kosárelemzésben) már nem vehet részt.

Tévedés: csak a legolcsóbb terméket rendelhetem meg, hiába lenne szükségem más paraméterű termékekre

Tévedés: probléma a kosárelemzés során, hogy nem az a legolcsóbb fogyóanyag, ami nekem kell

Tévedés: hiába nem jó minőségű a termék, muszáj megvenni, ha az a legolcsóbb

A leggazdaságosabb műszaki megoldás kiválasztása a beszerző intézmény feladata, és kötelessége, és ehhez minden eszköz a rendelkezésére áll.

Miért van ez így?

A KM01PPAP19 számú keretmegállapodás csak az adott eljárásra vonatkozó egyedi részleteket határozza meg, ugyanakkor a keretmegállapodás alapján megvalósuló beszerzések során a beszerzést megvalósító intézménynek a vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezéseit szintén figyelembe kell venni. Az erről szóló tájékoztatás a KM 4. számú mellékletében is megtalálható.

A keretmegállapodásos eljárás második részében megvalósításra kerülő beszerzések esetében a közbeszerzésekre vonatkozó szabályokat ugyanúgy alkalmazni kell, azzal, hogy az előzetes bírálatot a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság már elvégezte.

A beszerzést (közvetlen megrendelést) így – összhangban a vonatkozó jogszabályokkal és a KM rendelkezéseivel – az alábbiak szerint kell végrehajtani:

1. lépés

A beszerzést közvetlen lehívással megvalósító intézmény jogszabályban foglalt kötelessége, hogy a beszerezni kívánt termékek körét meghatározza, továbbá az is, hogy meghatározza a beszerezni kívánt műszaki tartalmat.

Ez nincsen másként akkor sem, amikor a beszerzés keretmegállapodásos eljárás második részében, közvetlen megrendeléssel valósul meg. A megrendelő intézménynek a törvény keretei között szabadsága van, amellyel maga határozhatja meg a beszerzése tárgyát és annak műszaki követelményeit.

Az egyes szállítók által megajánlott termékek műszaki paraméterei a portálra feltöltésre kerültek, ott dokumentálva vannak, így a beszerezni kívánt műszaki tartalom meghatározása megvalósulhat a termékek kiválasztásával is.

A megrendelő intézmény a keretmegállapodásos eljárásban kötött szerződések alapján kialakult árlistákban szereplő termékek köréhez képest szűkítheti a beszerezni kívánt műszaki tartalmat a műszaki követelmények meghatározása során.

Ennek a szűkítésnek a jogszerűségét, az előírások indokoltságát a beszerzési igénye alapján alátámasztja.

Így tehát elegendő azokra a termékekre elkészíteni az igénykosarat, amit a választott műszaki tartalom alapján valójában megrendelni kíván.

2. lépés

A beszerzés közvetlen megrendeléssel történő megvalósítása a gyakorlatban azt jelenti, hogy a **szállító szakmai ajánlatát** a rendelkezésre álló terméklisák és műszaki információk alapján a **beszerző maga állítja össze**. Ez a folyamat Portálon történő igénykosár képzés.

Mint bármely közbeszerzési eljárásban, az ilyen módon történő ajánlatképzésre (igénykosár képzésre) is vonatkozik, hogy a **kosárképzés folyamán csak olyan ajánlat vonható értékelés alá, amely ezen egyedi beszerzés műszaki követelményeinek megfelelő termékeket tartalmaz.**

Az igényelt műszaki megoldásnak megfelelő termék kiválasztásánál figyelembe kell venni azt a tényt, hogy az egyes termékek esetében a megegyező KEF cikkszámok nem jelentenek feltétlenül

azonos műszaki tartalmat. A KEF cikkszámok pusztán az egyes termékek KEF portálon történő könnyebb beazonosíthatóságát szolgálják.

Értelemszerűen, ha valamely szállító olyan terméket szerepeltet árlistájában, ami az egyedi beszerzés műszaki feltételeinek nem felel meg, akkor az ilyen ajánlat nem vonható értékelés alá a 3. lépésben foglaltak alapján.

3. lépés

A beszerzést végző intézmény a tényleges igény alapján meghatározott műszaki tartalom szerint a kellő gondossággal összeállítja a beszállítók ajánlatait. A fentiek alapján lehet akár csak egy, vagy több ajánlat, attól függően, hogy az egyes szállítók szakmai ajánlata az igényelt műszaki megoldást tartalmazza-e.

Értékelés alá kizárólag az az ajánlat (igénykosár) vonható, amely az igényelt műszaki megoldást tartalmazza, függetlenül attól, hogy az egyes, az egyedi igénynek nem megfelelő termékek KEF cikkszámja esetlegesen megegyezik.

A KM (és a Kbt) rendelkezései alapján a fentiek szerint összeállított igénykosarat (ajánlatot) kizárólag az egyedi műszaki igénynek megfelelő műszaki megoldást megajánló szállítóra lehet és kell összeállítani, és azt a keretmegállapodásos eljárás első részben alkalmazott objektív bírálati szempont (legalacsonyabb ár) alapján kell értékelni.

Az értékelés során részajánlat értékelése/elfogadása nem megengedett, amelynek értelmében a műszaki igény alapján összeállított igény(kosár) megbontása tilos.